

Destrukt asfaltowy - metody przygotowania

SBI Biuro Inżynierskie
Stanisław Styk
05-126 Nieporęt
ul. Bałki 1



Destrukt asfaltowy

- Destrukt asfaltowy – mieszanka mineralno-asfaltowa, która jest uzyskiwana w wyniku frezowania warstw asfaltowych, w wyniku rozkruszenia płyt wyciętych z nawierzchni asfaltowej, brył uzyskiwanych z płyt oraz z mieszanki mineralno-asfaltowej odrzuconej lub będącej nadwyżką produkcji.
- Granulat asfaltowy – jest to przetworzony destrukt asfaltowy o udokumentowanej jakości stosowany jako materiał składowy w produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej w technologii na gorąco.

Destrukt

Odpad

Nie odpad

Dlaczego
odpad ?

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach – zakwalifikowany jako odpad w podgrupie 03 załącznika 1

170301-asfalt zawierający smołę

170302 – asfalt inny niż wymieniony w 170301 tj. niezawierający smoły

Jeśli wyjdziemy z założenia że jednak powstaje odpad i w związku z tym, że asfalt jest jedynie spoiwem masy a jego zawartość jest niewielka, możliwe jest klasyfikowanie destruktu pod kodem 17 01 81 - odpady z remontów i przebudowy dróg.

SR.6233.6.2017

wiecki, dnia 27-04-2017 r.

DECYZJA Nr 123

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku

zezwolenia na transport odpadów

o r z e k a m

wprowadzić następujące zmiany w d. skiego Nr 89 z dnia 06.06.2016 r. znak SR.6233.8.2016:

1. Punkt 1 decyzji „Rodzaj odpadów przewidzianych do transportu” otrzymuje brzmienie:

Lp.	Kod	Rodzaje odpadów
1.	16 01 03	Zużyte opony
2.	16 01 19	Tworzywa sztuczne
3.	16 01 20	Szkło
4.	16 03 04	Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03, 16 03 80
5.	16 03 06	Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80
6.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
7.	17 01 02	Gruz ceglany
8.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
9.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanoego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
10.	16 01 17	Metale żelazne
11.	16 01 18	Metale nieżelazne
12.	17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanoego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne
13.	17 01 80	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.
14.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
15.	17 01 82	Inne niewymienione odpady
16.	17 02 01	Drewno
17.	17 02 02	Szkło

18.	17 02 03	Tworzywa sztuczne
19.	17 02 04*	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe)
20.	17 03 01*	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę
21.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01
22.	17 03 03*	Smoła i produkty smołowe
23.	17 03 80	Odpadowa papa
24.	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz
25.	17 04 02	Aluminium
26.	17 04 03	Ołów
27.	17 04 04	Cynk
28.	17 04 05	Żelazo i stal
29.	17 04 06	Cyna
30.	17 04 07	Mieszanki metali
31.	17 04 09*	Odpady metali zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi
32.	17 04 10*	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne
33.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10
34.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03
35.	17 05 05*	Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi
36.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05
37.	17 05 07*	Thuczeń torowy (kruszywo) zawierający substancje niebezpieczne
38.	17 05 08	Thuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07
39.	17 06 03*	Inne materiały izolacyjne zawierające substancje niebezpieczne
40.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
41.	17 09 03*	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne
42.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03
43.	20 01 37*	Drewno zawierające substancje niebezpieczne
44.	20 01 38	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37
45.	20 01 39	Tworzywa sztuczne
46.	20 01 40	Metale
47.	20 01 41	Odpady z czyszczenia kominów (w tym zmiotki wentylacyjne)
48.	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie
49.	20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji
50.	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów
51.	20 03 07	Odpady wielkogabarytowe

2. Pozostałe warunki decyzji Starosty Nowodworskiego Nr 89 z dnia 06.06.2016 r. znak ŚR.6233.8.2016 pozostają bez zmian.

uzasadnienie



Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Starosty Nowodworskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Otrzymują:

1. WEG-BET Danuta Kurpiewska
Czarnowo 25
05 – 180 Pomiechówek
2. a/a

Otrzymują do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
Delegatura w Ciechanowie ul. Strazacka 6, 06-400 Ciechanów
3. Wójt Gminy Pomiechówek
ul. Szkolna 1a, 05 – 180 Pomiechówek

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 308 zł. – art. 1 ust. 1 pkt 1 lit a i c, ust. 46 w części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2016r. poz. 1827 z późn. zm.)

PREZYDENT

WYPEŁNIŁO
Cz. 26-05-2014
L. dz. 3349
podpis

OS-II.6233.60.2014.JNA

Warszawa, dnia 2014-05-13

DECYZJA NR 340 /OŚ/2014

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.),
- art. 41 ust. 1 i 2, ust. 3 pkt 2, art. 43 ust. 2 i art. 44 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.),
- art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), w związku z art. 250 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.).

po rozpatrzeniu wniosku

I. ZEZWALAM

na przetwarzanie odpadów.

II. OKREŚLAM

1. NIP i numer REGON posiadacza odpadów

2. Rodzaj i masę odpadów przewidzianych do przetworzenia w okresie roku:

- 1) asfalt niezawierający smoły – kod 17 03 02 – 200 000,00 Mg.

3. Miejsce przetwarzania odpadów

7. Miejsca i sposoby magazynowania odpadów oraz rodzaje magazynowanych odpadów

- 1) Odpady poddawane procesowi przetwarzania magazynować w Warszawie przy ul. Chelmyńskiej 249 (dz. ew. nr 37/3, 38/1, 30/1, 31/6, 32/6, 82/5, 34/6, 35/1 z obrębu 3-08-04) selektywnie, w wydzielonym miejscu na utwardzonym, szczelnym, wybetonowanym placu składowym (zasiek), niedostępnym dla osób postronnych.
- 2) Miejsca magazynowania odpadów oznakować.

8. Czas obowiązywania zezwolenia

Niniejszą decyzję wydaje się na czas oznaczony do dnia 5 maja 2024 r.

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 26 lutego 2014 r., uzupełnionym w dniu 10 kwietnia 2014 r.

Prowadzenie przetwarzania odpadów, zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy *o odpadach* wymaga uzyskania zezwolenia.

Stosownie do art. 41 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy *o odpadach*, w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy *o samorządzie powiatowym*, Prezydent m.st. Warszawy jest organem właściwym do wydania decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów.

Wniosek, po uzupełnieniu, spełnił wymogi art. 42 ust. 2 ustawy *o odpadach*. Odpady przewidziane do przetwarzania, sklasyfikowane zostały zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie katalogu odpadów*, w związku z art. 250 ust.1 ustawy *o odpadach*.

Zgodnie z art. 42 ust 4 ustawy *o odpadach*, do wniosku powinno się dołączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska*, o ile jest wymagana. Dla podmiotów, które kontynuują swoją działalność w zakresie przetwarzania odpadów i nie ingerują w istniejące przedsięwzięcie, nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

kontynuuje działalność w zakresie przetwarzania odpadów i sposób funkcjonowania prowadzonej działalności nie uległ zmianie oraz przedłożył postanowienie Prezydenta m.st. Warszawy odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ odstąpił od wzywania Wnioskodawcy do przedłożenia decyzji, o której mowa powyżej.

4. Dopuszczalne metody przetwarzania odpadów ze wskazaniem procesu przetwarzania

R 5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych, zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy *o odpadach*.

5. Proces technologiczny z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzenia

- 1) Odpady przetwarzać w instalacji - destruktu, będącej integralną częścią wytwórni mas bitumicznych, w skład której wchodzi następujące urządzenia: dozator destruktu, przenośniki taśmowe, elewator destruktu, waga destruktu, kanały odprowadzające parę z mieszalnika do filtra wytwórni.
- 2) Opis procesu technologicznego:
 - a) odpady przewidziane do przetworzenia (destruktu) przy pomocy ładowarki kołowej zasypywane są do dozatora destruktu,
 - b) z dozatora destruktu przenoszony jest przenośnikami taśmowymi do elewatora destruktu, a następnie do wagi destruktu,
 - c) dokładnie odważona porcja destruktu wysypywana jest do mieszalnika wytwórni. W mieszalniku następuje proces wymieszania przygotowanego wcześniej gorącego kruszywa, asfaltu, wypełniacza oraz destruktu (podawanego w temperaturze pokojowej),
 - d) gotowa mieszanka wysypywana jest z mieszalnika i umieszczana w zbiorniku gotowej masy. Ze zbiorników gotowa masa ładowana jest na samochody ciężarowe i transportowana na budowę (do odbiorcy), gdzie będzie wbudowywana tworząc nową nawierzchnię.
 - e) cały proces produkcji mieszanek sterowany jest automatycznie poprzez komputerowy system sterowania.
- 3) Roczna moc przerobowa instalacji – 350 000 Mg mieszanki mineralno-asfaltowej.

6. Dodatkowe warunki przetwarzania odpadów

- 1) Wytwarzane mieszanki mineralno-asfaltowe z wykorzystaniem odpadów w postaci asfaltu niezawierającego smoły powinny spełniać wymagania norm pozwalających na ich wykorzystanie, tj.
 - a) normy PN EN 13108-1 dla betonu asfaltowego (AC)
 - b) normy PN EN 13108-5 dla mieszanki SMA
 - c) normy PN EN 13108-6 dla asfaltu lanego (MA).
- 2) Miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów, a także miejsce prowadzenia działalności utrzymywać w czystości i porządku, w szczególności poprzez ograniczenie pylenia poza działki, na których prowadzona jest działalność.
- 3) Przetwarzanie prowadzić w sposób niepowodujący uciążliwości hałasowych oraz w sposób niepowodujący zagrożenia dla powietrza.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.), w dniu 25 lipca 2013 r., na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Dzielnicy Rembertów, al. gen. Antoniego Chruściela "Montera" 28, 04-401 Warszawa, wniesiono opłatę skarbową w wysokości 616,00 zł, za wydanie niniejszej decyzji.



Otrzymuje:



Z przedłożonych dokumentów wynika, że Wnioskodawca:

- prowadzi działalność związaną z przetwarzaniem odpadów innych niż niebezpieczne w postaci asfaltu niezawierającego smoły (destruktu) w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
- w wyniku przetwarzania odpadów wytwarza mieszanki mineralno-asfaltowe;
- posiada środki techniczne i organizacyjne do należytego wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów;
- przetwarzanie odpadów prowadzi w instalacji;
- monitoruje i kontroluje działalność związaną z przetwarzaniem odpadów;

Wnioskodawca w ww. wniosku:

- wskazał, że wytworzone mieszanki mineralno-asfaltowe z wykorzystaniem odpadów w postaci asfaltu niezawierającego smoły (destruktu) są stosowane do wykonywania nawierzchni drogowych oraz istnieje rynek oraz popyt na nie wśród firm branży budowlanej;
 - oświadczył, że wytworzone mieszanki mineralno-asfaltowe z wykorzystaniem odpadów w postaci asfaltu niezawierającego smoły (destruktu) spełniają wymagania techniczne dla zastosowania do konkretnych celów oraz wymagania określone w przepisach i w normach mających zastosowanie do produktu a także określone przez przepisy Unii Europejskiej. Przedłożył Certyfikat Zakładowej Kontroli Produkcji Nr 1023-CPO-0162 F, wydany przez Jednostkę Notyfikowaną Nr 1023, w zgodzie z Dyrektywą 89/106/EEC z odpowiednimi zmianami, który potwierdza, że produkt budowlany – mieszanka mineralno-asfaltowa został zgłoszony do wstępnej kontroli typu oraz do zakładowej kontroli produkcji (ZKP) oraz do dalszego testowania próbek pobranych z fabryki zgodnie z zapisanym planem kontroli i że spełniono wszystkie zapisy związane z zarządzaniem oraz atestami ZKP, jakie określono w Aneksie ZA zharmonizowanej normy technicznej
 - EN 13108-1 Mieszanki bitumiczne - Specyfikacje materiałów - Część 1: Beton asfaltowy
 - EN 13108-5 Mieszanki bitumiczne - Specyfikacje materiałów - Część 5: Mieszanka SMA
 - EN 13108-6 Mieszanki bitumiczne - Specyfikacje materiałów- Część 6: Asfalt tany.
- Dodatkowo wskazał, że produkt – mieszanka mineralno asfaltowa – nie podlega pod wymagania rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

Organ po analizie wniosku uznał, że zostały spełnione wymagania dla utraty statusu odpadów określone w art. 14 ust. 1 ustawy o odpadach.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów określono: NIP oraz numer REGON posiadacza odpadów, rodzaje i masy odpadów przewidzianych do przetwarzania w okresie roku, miejsce i dopuszczoną metodę przetwarzania, ze wskazaniem procesów przetwarzania określonych w załączniku nr 1 do

ustawy o odpadach, opis procesu technologicznego z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji. Z uwagi na specyfikę odpadów wskazano dodatkowe warunki przetwarzania odpadów. W zezwoleniu określono również miejsca i sposoby magazynowania oraz rodzaje magazynowanych odpadów. Czas obowiązywania zezwolenia ustalono zgodnie z wnioskiem Strony.

W zezwoleniu nie wskazano godzinowej mocy przerobowej instalacji, gdyż zdaniem organu specyfika wykonywanej działalności nie wymaga określenia przedmiotowego parametru. W zezwoleniu nie wskazano także informacji wynikających z odrębnych przepisów z uwagi na to, że przepisy te nie nakładają na organ obowiązku wskazania warunków/wymogów wynikających z tych przepisów, do uwzględnienia w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów.

W zezwoleniu na przetwarzanie odpadów nie określono uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz czasu ich utrzymania uzasadnionego względami technologicznymi, o których mowa w art. 43 ust. 4 ustawy o odpadach. Zdaniem organu, eksploatacja instalacji destruktu, nie wymaga określenia takich warunków.

zagospodarowania przestrzennego. Na przedmiotowym terenie nie obowiązują również akty prawa miejscowego ustanawiające formy ochrony przyrody. Ponadto prowadzenie działalności objętej niniejszym zezwoleniem jest zgodne z planami gospodarki odpadami, przepisami ustawy o odpadach oraz programem ochrony powietrza dla strefy aglomeracji warszawskiej. Zamierzony sposób gospodarki zbieranymi odpadami nie będzie powodować zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi i dla środowiska.

Organ sprawdził również czy zamierzony sposób gospodarki odpadami jest zgodny z art. 46 ust. 1 ustawy o odpadach i uznał, że nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania zezwolenia.

Warunki, na jakich wydaje się niniejszą decyzję, mają na celu określenie zgodnego z przepisami ustawy o odpadach sposobu postępowania z przetwarzanymi odpadami.

- Dodatkowo należy wskazać, że:
- zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o odpadach, magazynowanie odpadów może odbywać się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny,
 - ewidencję przetwarzanych i wytwarzanych odpadów należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stosownie do treści art. 236 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach do ewidencji odpadów stosuje się przepisy dotychczasowe do dnia 31 grudnia 2014 r. Po tym terminie ewidencję odpadów należy prowadzić zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
 - należy sporządzać roczne sprawozdania i przekazywać je właściwemu marszałkowi województwa, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stosownie do treści art. 237 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, sprawozdania za lata 2013-2014 sporządza się i składa stosując przepisy dotychczasowe, tj. przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Od roku 2015 należy składać sprawozdania zgodnie z art. 75 i 76 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwoliła uznać wniosek Strony za zasadny.

Dlaczego nie odpad? (produkt uboczny)

Uznanie przedmiotu lub substancji za produkt uboczny

Art. 10. Przedmiot lub substancja, powstające w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, mogą być uznane za produkt uboczny, niebędący odpadem, jeżeli są łącznie spełnione następujące warunki:

- 1) dalsze wykorzystywanie przedmiotu lub substancji jest pewne;
- 2) przedmiot lub substancja mogą być wykorzystywane bezpośrednio bez dalszego przetwarzania, innego niż normalna praktyka przemysłowa;
- 3) dany przedmiot lub substancja są produkowane jako integralna część procesu produkcyjnego;
- 4) dana substancja lub przedmiot spełniają wszystkie istotne wymagania, w tym prawne, w zakresie produktu, ochrony środowiska oraz życia i zdrowia ludzi, dla określonego wykorzystania tych substancji lub przedmiotów i wykorzystanie takie nie doprowadzi do ogólnych negatywnych oddziaływań na środowisko, życie lub zdrowie ludzi.

Art. 11. 1. Wytwórca przedmiotu lub substancji, o których mowa w art. 10, jest obowiązany do przedłożenia marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce ich wytwarzania zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny.

Rozpoznając niniejszą sprawę Sąd wziął także pod uwagę przepisy Dyrektywy 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylając niektóre dyrektywy ("Dyrektywa 2008/98/WE"), która wprost przewiduje kategorię produktów ubocznych jako substancji wyłączonych z reżimu odpadowego. W art. 5 Dyrektywy wskazano, iż substancja lub przedmiot, powstające w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkowanie, mogą być uznane za produkt uboczny, a nie za odpady, o których mowa w art. 3 pkt 1, jeżeli spełniają następujące warunki: dalsze ich wykorzystywanie jest pewne, mogą być wykorzystywane bezpośrednio, bez jakiegokolwiek dalszego przetwarzania innego niż normalna praktyka przemysłowa, są produkowane jako integralna część procesu produkcyjnego oraz ich dalsze wykorzystywanie jest zgodne z prawem.

Zgodnie z art. 40 Dyrektywy państwa członkowskie zostały zobowiązane do jej transpozycji do dnia 12 grudnia 2010 r. Do dnia dzisiejszego Polska nie dokonała jednak transpozycji Dyrektywy. Zgodnie jednak, ze stanowiskiem Sądu Najwyższego zawartym w postanowieniu z dnia 13 października 2009 r. II PZP 2009 r. "w sytuacji gdy państwo członkowskie nie wdrożyło dyrektywy w przepisany terminie lub wdrożyło ją wadliwie, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału, sądy krajowe, poczynwszy od upływu terminu jej wdrożenia, są zobowiązane wyklądać prawo krajowe, na ile jest to tylko możliwe, w świetle brzmienia i celów danej dyrektywy, aby osiągnąć skutki złożone przez tę dyrektywę, preferując wykładnię prawa krajowego najbardziej odpowiadającą tym skutkom, aby osiągnąć w ten sposób rozstrzygnięcie zgodne z postanowieniami tej dyrektywy."

Mając na uwadze powyższe Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał, iż zaskarżone w sprawie zarządzenie pokontrolne z dnia [...] czerwca 2011 r. wydane zostało z naruszeniem art. 3 ust. 1 ustawy o odpadach, w stopniu uzasadniającym konieczność jego uchylenia na podstawie art. 146 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r., Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Orzeczenie o wstrzymaniu wykonania zarządzenia wydano w oparciu o art., 152 w/w ustawy. O zwrocie skarżącej kosztów postępowania orzeczono na podstawie art. 200 i 205 powyższej ustawy.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), odpady asfaltów, smoł i produktów smołowych mogą być kwalifikowane jako:

- odpady niebezpieczne - asfalt zawierający smołę (kod 17 03 01*).
- odpady inne niż niebezpieczne – asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 (kod 17 03 02).

1. Odpady o kodzie 17 03 01* i 17 03 02 nie zostały uwzględnione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356).

Wynika z powyższego, że odpady te nie mogą być wykorzystywane do utwardzania powierzchni terenów, budowy wałów, nasypów drogowych, podbudów dróg i autostrad.

Interpelacja Radnego

KOPIA

Pytanie

Czy jest odpadem frez asfaltowy, który zakład drogowy pozyskał z remontowanych nawierzchni bitumicznych, wykorzystanym do remontu innej drogi, polegającym na wyrównaniu i wzmocnieniu nawierzchni?

Odpowiedź

odpowiedzi udzielono: 11 sierpnia 2009 r. stan prawny dotychczas nie uległ zmianie

Z reguły destrukta asfaltowy, powstający podczas prac remontowych polegających na sfrezowaniu istniejących warstw asfaltowych na drogach, traktowany jest jako odpad, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), klasyfikuje się w grupie 17 - obejmującej odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). W zależności od składu, destrukta asfaltowy zostaje sklasyfikowany w podgrupie 03, pod kodem 170301* - asfalt zawierający smołę lub pod kodem 17 03 02 - asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 tj. niezawierający smoły. Takie stanowisko zostało przedstawione również w wyjaśnieniu Ministerstwa Środowiska z dnia 28 czerwca 2006 r., sygn. DGOtp024-279/934/06/PS/12. Oczywiście sklasyfikowanie asfaltowego destrukta jako odpadu, nie stoi w sprzeczności z jego dalszym wykorzystaniem, co więcej, w opinii Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, pismo z dnia 04 października 2006 r., sygn. IDM/TN/6244/2006, destrukta asfaltowy jest pełnowartościowym materiałem, który jest i powinien być używany jako dodatek do nowych mieszanek mineralno-asfaltowych. Zgodnie z opinią Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, skład destrukta jest taki sam jak skład mieszanek w frezowanych warstwach asfaltowych, a o przydatności destrukta asfaltowego świadczy istnienie europejskiej normy EN 13108-8 "Bituminous mixtures - Material specifications - Part 8: Reclaimed Asphalt" (Mieszanki mineralno-asfaltowe - Wymagania - Część 8: Destrukta asfaltowy). Wykorzystanie destrukta jako dodatku do nowych mieszanek mineralno-asfaltowych stanowi odzysk odpadu definiowany w art. 3 ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) - dalej u.o., jako wszelkie działania, niestwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania, określone w załączniku nr 5 do u.o. W mojej ocenie, w niektórych sytuacjach, można byłoby jednak uznać, że destrukta asfaltowy nie jest odpadem. W świetle obowiązujących przepisów, w tym w szczególności w myśl definicji zawartej w art. 3 ust. 1 u.o., odpady oznaczają każdą substancję lub przedmiot należący do jednej z kategorii, określonych w załączniku nr 1 u.o., których posiadacz pozbysa się, zamierza pozbysć lub do ich pozbyscia się jest obowiązany. O ile destrukta asfaltowy można byłoby uznać za należący do jednej z kategorii wymienionych w załączniku nr 1 do u.o. - np. za produkty nieodpowiadające wymaganiom jakościowym (Q2), substancje lub przedmioty, dla których posiadacz nie znajduje już dalszego zastosowania (Q14), lub wszelkie substancje/przedmioty, które nie zostały uwzględnione w innych wymienionych kategoriach np. z działalności usługowej, remontowej (Q16), to pozostaje jeszcze kwestia spełnienia kryteriów określonych w ustawowej definicji. Odpadem jest bowiem substancja lub przedmiot, których posiadacz pozbysa się, zamierza się pozbysć lub do ich pozbyscia się jest obowiązany. Tymczasem w przypadku gdy ten sam podmiot najpierw pozyskuje destrukta z remontowanych nawierzchni, a następnie wykorzystuje go do remontu innej drogi - trudno mówić o pozbysaniu się tego materiału. W przypadku klasyfikowania danej substancji lub materiału jako odpad, kluczowe staje się zatem pojęcie "pozbysania się" zawarte w definicji, na co zwraca uwagę Wojciech Radecki w "Komentarzu do ustawy o odpadach". Wydawnictwo: Wolters Kluwer Polska - ABC, 2008. W analizowanej sytuacji, nie następuje ani umieszczenie odpadu w pojemniku, ani jego przekazanie innemu podmiotowi, co więcej, posiadacz destrukta znajduje (w zasadzie identyczne jak pierwotne) zastosowanie dla tego materiału i wcale nie zamierza się go pozbysć. W świetle obowiązujących przepisów, posiadacz destrukta nie jest również zobowiązany do pozbyscia się tego materiału - zatem nie zostają spełnione kryteria ustawowej definicji odpadu i tym samym w mojej ocenie można byłoby uznać, iż w takim przypadku, nie mamy do czynienia z odpadem.

Uwagi

W sytuacji, gdy destrukta asfaltowy zostanie przekazany (również odpłatnie) innemu podmiotowi lub posiadacz będzie chciał go "kmuś" przekazać (niezależnie od formy tej transakcji), wówczas spełnione zostanie kryterium określone w definicji zawartej w art. 3 ust. 3 pkt 9 u.o. i materiał taki trzeba będzie uznać za odpad - tym samym przy jego zagospodarowaniu w tym wykorzystaniu, będą miały zastosowanie wymagania przewidziane dla tego rodzaju odpadów i określone w u.o.

Ania Nieć

BURMISTRZ PSZCZYNY
ul. Rynek 2
43-200 Piszczyna

SG.0003.021.2012
SG.KW.095.2012

Piszczyna, dnia 10 lipca 2012 r.

Radny Pan
Henryk Koplec

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną na XXI sesji Rady Miejskiej w Piszczynie w dniu 28 czerwca 2012 r. dotyczącą wykorzystania frezu pochodzącego z remontu i budowy dróg, udzielam następujących wyjaśnień.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), odpadem z remontów i przebudowy dróg nadano kod 17 01 81. Odpad ten nie został wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356), ani w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. Nr 75 poz. 527 z późn. zm.). Co za tym idzie, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, posiadacz odpadów jest zobowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 79b i 79c wymienionej wyżej ustawy, jeżeli posiadacz odpadów lub transportujący odpady pozbysa się ich wbrew przepisom podlega karze pieniężnej w wysokości 10.000 zł. Karę wymierza w drodze decyzji właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

Równocześnie wyjaśniam, że sposób postępowania z odpadami z przebudowy drogi zawiera dokumentacja budowlana. Za prawidłową realizację inwestycji, w tym za właściwe postępowanie z odpadami, odpowiada zarządca drogi i wykonawca robót budowlanych.

Na koniec należy zwrócić uwagę, że wykorzystanie frezu asfaltowego do remontów lub budowy dróg jest możliwe, o czym świadczy wyjaśnienie opublikowane na stronie Ministerstwa Środowiska, które załączam do niniejszej odpowiedzi.

Złożoną przez Pana interpelację wraz z notatką Straży Miejskiej przekazałem do Starosty Piszczynskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o zajęcie stanowiska.

Załącznik - 1 szt.
-stanowisko Ministerstwa Ochrony Środowiska

BURMISTRZ
Dariusz Skrobol

Do wiadomości:
1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Piszczynie
Leszek Szczęcha

Wstępne sortowanie destruktu

W pierwszej kolejności należy podzielić destrukcję ze względu na pochodzenie:

- konkretnego odcinka remontowanej drogi,
- odcinka nowej drogi, na którym została ułożona mieszanka niezgodna z wymaganiami,
- odrzutów z produkcji mieszanki, powstałych podczas uruchamiania i zatrzymywania wytwórni

Drugi etap sortowania destruktu (technika pozyskania)

- destruktu pochodzący z selektywnego frezowania warstw nawierzchni, który powinien być materiałem jednorodnym i mało zanieczyszczonym,
- destruktu pochodzący z frezowania dwóch lub więcej warstw w pakiecie, który może być materiałem niejednorodnym i zanieczyszczonym,
- destruktu pochodzący z udarowego rozbijania nawierzchni, który może być rozdrabniany w kruszarce bez wstępnego rozdrabniania ciężkim sprzętem (może być znacznie zanieczyszczony),
- destruktu pochodzący z udarowego rozbijania nawierzchni, który wymaga wstępnego rozdrabniania ciężkim sprzętem (może być znacznie zanieczyszczony).

Dobre poznanie właściwości destruktu, jego jednorodności i zawartości asfaltu, jest kluczowe, aby uzyskać produkt o określonych wymaganiach.

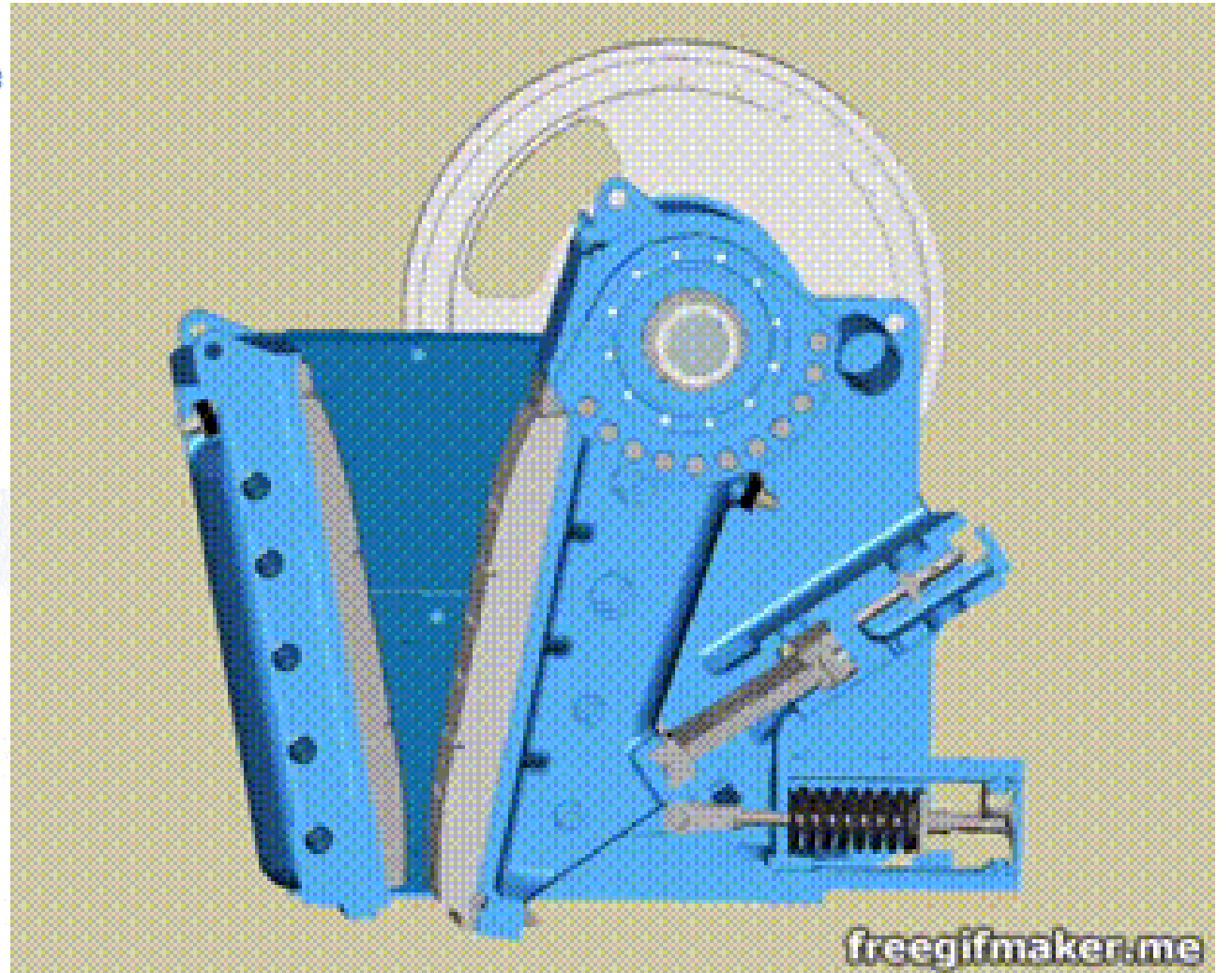
Dostarczony destruk należy następnie rozłożyć na hałdy w zależności od jego:

- pochodzenia,
- właściwości,
- stopnia wstępnego rozdrobnienia,
- możliwości wystąpienia zanieczyszczeń.



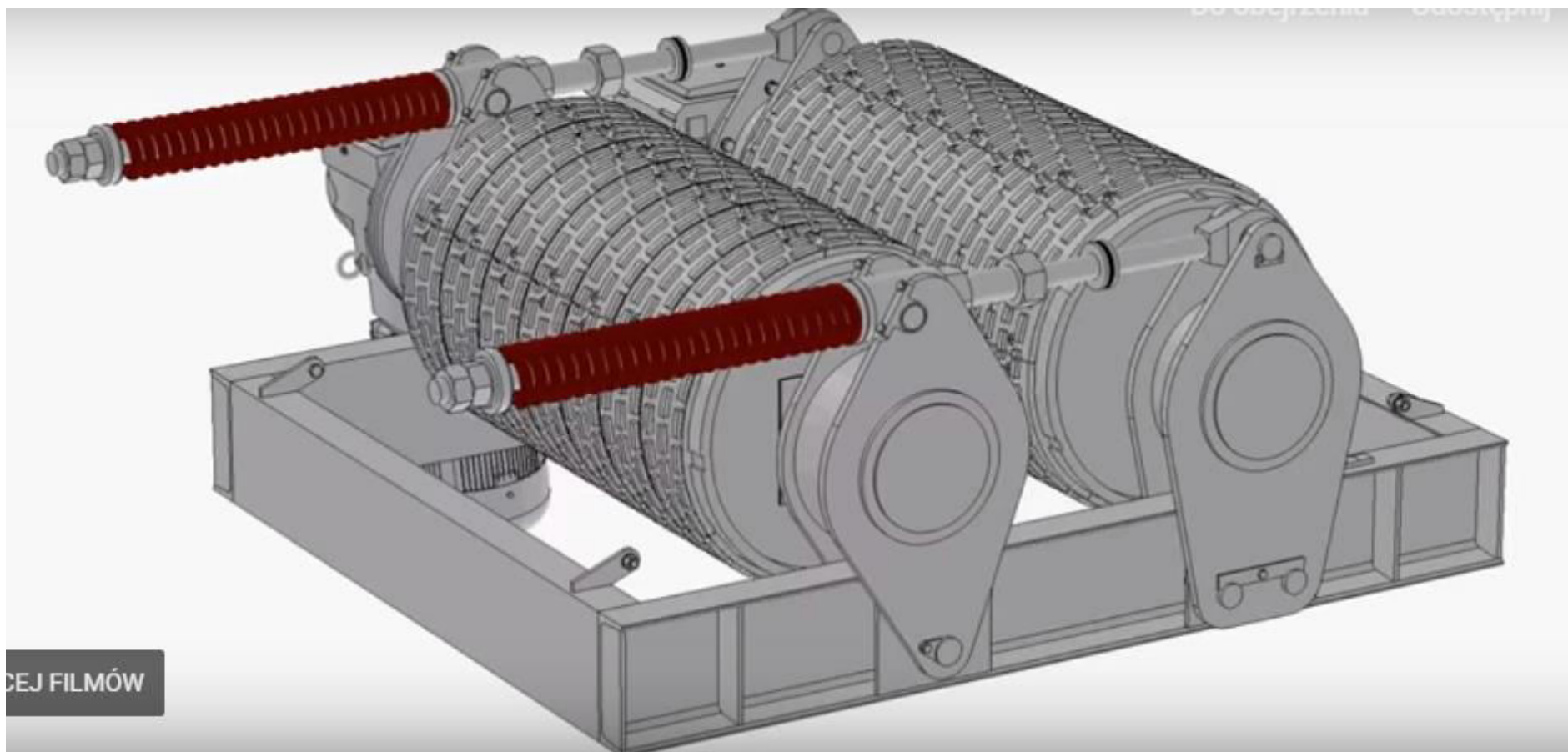
Produkcja granulatu

Kruszarka szczękowa



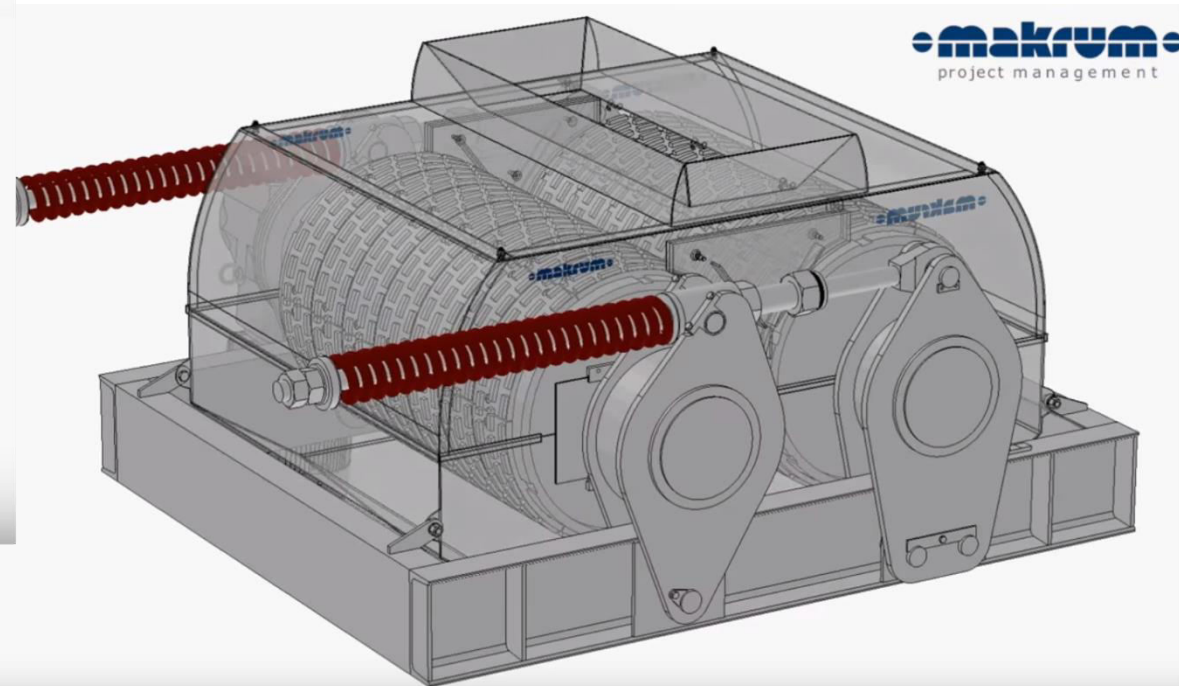
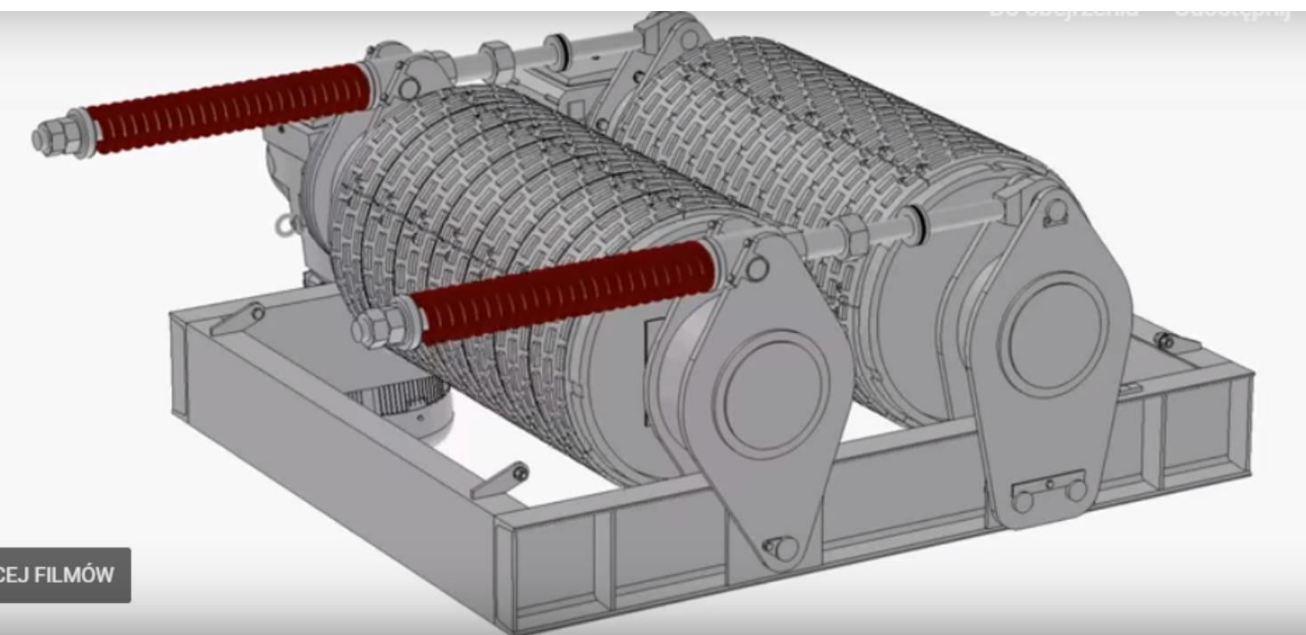
Kruszarka stożkowa

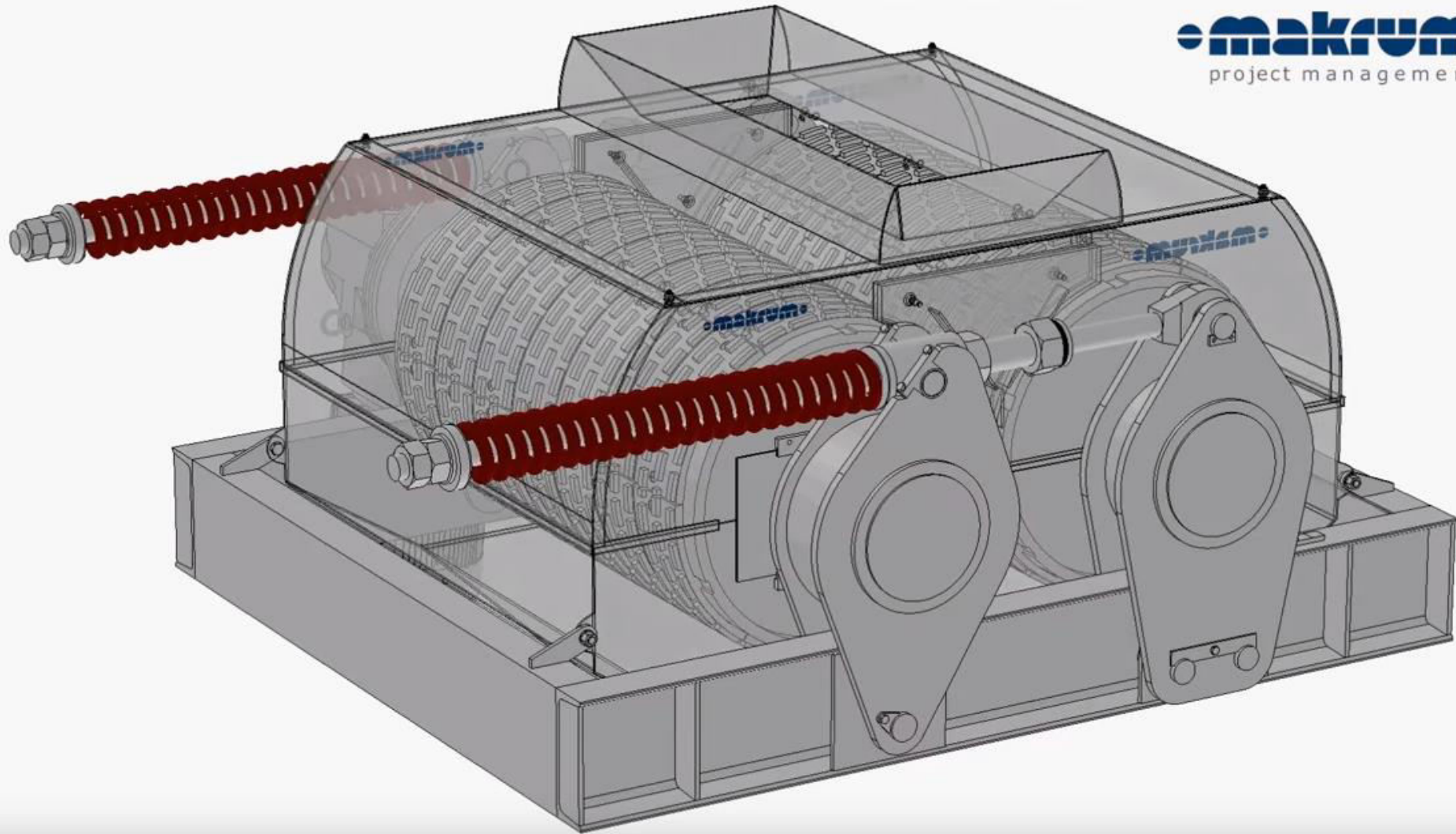


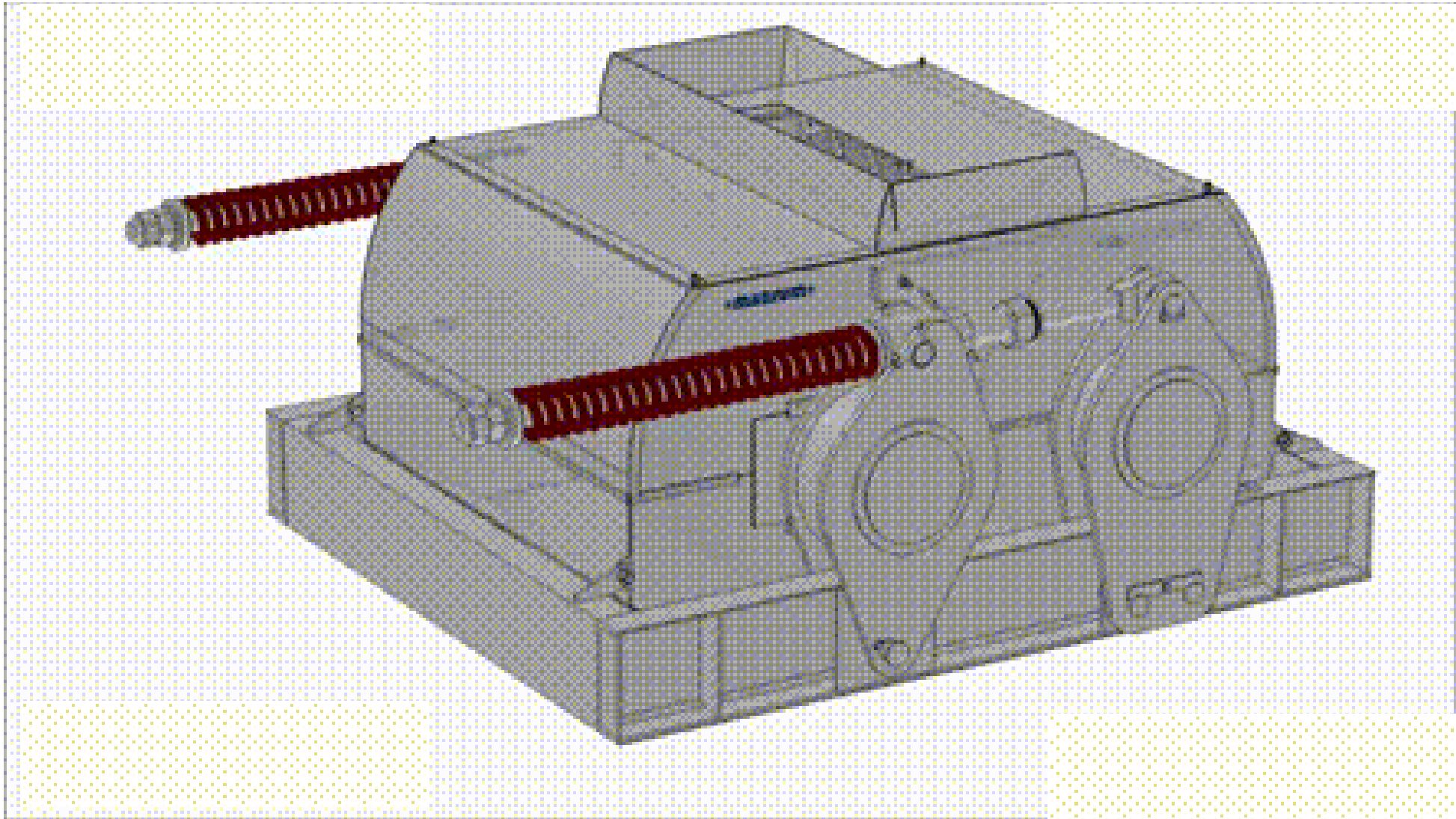


CEJ FILMÓW

Granulator







Granulat o uziarnieniu ciągłym

Zalety:

- Ciągłe uziarnienie materiału pozwala zaoszczędzić na dodatkowych przesiewaczach oraz środkach transportu.
- Można łatwo stworzyć jedną dużą hałdę, która zajmuje mniej miejsca niż podobna ilość pofrakcjonowanego materiału.
- Prezentuje on bardzo dobrą jednorodność przy pozyskiwaniu go z różnych źródeł.

Wady:

- Z uwagi na dużą zawartość pyłów i ciągłe uziarnienie mieszanki mineralnej bardzo trudno uzyskać mieszanki, które posiadają dużo granulatu i jednocześnie wpisują się w punkty graniczne
- W mieszankach o nieciągłym uziarnieniu, nie pozwala na dodatek więcej niż kilku - kilkunastu procent granulatu

Składowanie granulatu

Podstawowe zagrożenia i błędy:

- Zawilgocenie
- Formowanie zbyt wysokie hałdy (rozsegregowanie niekontrolowane zagęszczenie)

Największym zagrożeniem dla gotowego granulatu składowanego na hałdzie jest zawilgocenie. Najbardziej oczywistym sposobem zapobiegania powstawaniu nadmiernej wilgoci w produkcie jest przykrycie hałdy brezentem lub wybudowanie zadaszeń nad miejscem składowania. Oba te sposoby skutecznie chronią składowisko przed opadami, lecz nie zabezpieczają przed podchodzeniem wilgoci od dołu i generują dodatkowe koszty. Alternatywą podawaną przez amerykańskie piśmiennictwo jest odpowiednie kształtowanie hałd. Powinny one mieć kształt stożka, co pozwala naturalnie rozprowadzać opady śniegu i deszczu oraz zapobiega tworzeniu się kałuż na powierzchni składu, co jest częstym zjawiskiem na nieregularnych hałdach. Ważne jest też aby podłoże pod hałdą było utwardzone i z lekkim spadkiem. Pozwala to na grawitacyjny drenaż odkładu i zapobiega powstawaniom kałuż pod ich spodem. Należy jednak pamiętać, że nadmierne użycie ciężkiego sprzętu, na przykład do poprawiania kształtu składu, może doprowadzić do zagęszczenia granulatu lub grawitacyjnego rozsegregowania produktu. Podobny efekt wywołuje usypanie zbyt wysokiego składowiska (źródła amerykańskie podają, że hałda nie powinna mieć więcej niż 6 m). W Polsce nie ma wytycznych co do składowania granulatu. Jest to niewątpliwie błąd, gdyż niepoprawne składowanie produktu może zniweczyć nawet najlepszy proces produkcji



Dziękuję za uwagę